

PBの種類	時間・優先順位・対象	アプローチ	価値	主たる構造
LBに基づく 平和構築	「紛争後 ⁱ 」平和構築 復旧・復興 紛争後の国家	国家建設(再建)	LB: 民主主義 自由主義 資本主義	<p>【国連(多国籍軍)やドナーを中心とした垂直的構造】</p> <p>↓ 国連の平和ミッション(多機能型 PKO) or 多国籍軍、地域機構ミッション 援助ドナー(多国間機関、二国間機関) *UN Integrated Approach(平和と安全保障、開発、人道などの統合アプローチ) ↓ 国際 NGO・ローカル NGO 資源: OECD_DAC 国(先進国)から途上国への援助パッケージ</p>
持続的な平和 に基づく平和 構築	時間軸を定めない ⁱⁱ 予防重視 難民流出国なども含む	国家建設 + ローカルなアプローチ(レジリエンスを重視したエンパワーメントに)	上記 + LB 以外の価値も含める	<p>【国連や多国籍軍やドナーを中心としない。包括的・横断的協力】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国連 Comprehensive cross-pillar approachesⁱⁱⁱの、多国籍軍、地域機構ミッション、援助ドナー(多国間機関、二国間機関) +・ローカル(中央政府、地方政府、コミュニティ、NGO、リーダーなど) ・非政府組織(国際、ローカルな NGO を含む) ・集団(自助グループ、避難民・難民、アイデンティティ、政党?) ・個人(活動家、宗教指導者、教育者、コミュニティリーダー、Youth、女性) <p>資源: OECD_DAC 国(先進国)から途上国への援助パッケージだけではない(フレームにとられない柔軟なアプローチが求められている)^{iv} ← non-OECD_DAC 諸国の援助 ← ビジネス^v</p>

表：平和構築政策の比較表 筆者作成

ⁱ 「紛争後」の国家再建・建設や開発への移行期に、人道救援、復旧・復興、開発が複合同時的に行われる。United Nations, *Challenge of sustaining peace, Report of the Advisory Group of Experts on the review of the peacebuilding architecture*, A/69/968-S/2015/490, June 16, 2015.

ⁱⁱ General Assembly resolution 70/262 and Security Council resolution 2282 (2016), that Member States needed to work better together to sustain peace at all stages of conflict and in all its dimensions and stressed that sustaining peace was imperative to preventing the outbreak, escalation, continuation, and recurrence of conflict. It was recognized in the resolutions that sustaining peace should be broadly understood as a goal and a process to build a common vision of a society, ensuring that the

needs of all segments of the population were taken into account. (A/72/707_S/2018/43 para.1)

- iii 2018年の事務総長報告書 (A/72/707_S/2018/43) では、Partnership、development-humanitarian-peacebuilding continuum (triple nexus)、three pillars of UN が協力のキーワードだったが、2020年の事務総長報告書 (A/74/976_S/2020/773) では、Comprehensive cross-pillar approaches において the linkage among the pillars of work, namely development, humanitarian, human rights, and peace and security と述べられ (para.3)、4本柱に整理されている。Whole of pillar approach (para.14.) , 2018年報告書に引き続き cross-pillar approach,- collaboration という表現もあり。結論には whole-of-society approach が求められているとしている。
- iv 2020年レポートで、加盟国には ODA20%を平和関連に引き上げるよう要請。
- v 2018年報告書と2020年報告書を比較すると、2020年はビジネス・プライベートセクターという用語はほとんど言及がない。(business 2018(3),2020(0), Private sector 2018(5), 2020(1))